

Metodika k nové povinnosti obcí zajistit výchovnou péči o dítě od 3 let věku

Obsah

1. Úvod	3
2. Odůvodnění a legislativní rámec	3
2.1. Odůvodnění zavedení nové povinnosti	3
2.2. Zákon č. 247/2014 Sb. Zákon o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů – § 13b	4
2.3 Vazba na školský zákon	4
Povinnost obce zajistit místa v MŠ a spádovost	4
Zápisy do MŠ	5
Přijetí dítěte do MŠ	6
3. Vznik a rozsah povinnosti obce	7
3.1 Od kdy platí	7
3.2 Kterých dětí se týká	8
Časové vymezení	8
Ve kterém roce se musí dítě dostavit k zápisu, aby platila nová povinnost dle zákona o DS .	8
Příklady	8
4. Možnosti naplnění povinnosti	9
4.1 Zajištění místa v dětské skupině	9
Spolupráce mezi obcí a jiným poskytovatelem služby péče o dítě v dětské skupině	10
4.2 Úhrada nákladů rodiči	11
Výše úhrady	11
Rozsah trvání a způsob zajištění péče	12
Frekvence výplaty a způsob prokazování	13
4.3 Další varianty – se souhlasem rodiče	13
4.4 Finanční otázka	14
Doporučení pro obce	14
5. Kdo v obci rozhoduje	15
5.1 Rozhodnutí obce	15

5.2 Městské části či městské obvody a jejich postavení	15
6. Vyřízení žádosti rodiče o zajištění výchovné péče ze strany obce	16
6.1 Obsah žádosti	17
6.2 Podání žádosti	18
6.3 Řízení o žádosti	19
Důvody zamítnutí žádosti	19
Kladné vyřízení žádosti	20
6.4 Rozhodnutí o žádosti	21
Kladné rozhodnutí	21
Záporné rozhodnutí	21
6.5 Zánik povinnosti obce	21
7. Ochrana osobních údajů (GDPR)	22
8. Doporučení pro obce	23
9. Otázky a odpovědi (FAQ)	24
10. Další odkazy a přílohy	29
10.1 Odkazy	29
10.2 Přílohy	29

1. Úvod

Tato metodika slouží jako praktický průvodce pro obce při naplňování nové zákonné povinnosti dle § 13b zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů (dále také „zákon o dětských skupinách“ nebo „zákon o DS“), účinné od 1. 1. 2026. Povinnost se týká zajištění výchovné péče o dítě od dosažení tří let věku do 31. srpna téhož školního roku, pokud dítě nebylo přijato do spádové mateřské školy (dále také „MŠ“) a jsou splněny další zákonné podmínky.

Cílem metodiky je:

- vysvětlit právní rámec a praktické dopady nové povinnosti,
- nabídnout obcím doporučený postup,
- předejít nejasnostem v aplikační praxi,
- podpořit spolupráci mezi obcemi, školami a poskytovateli služby péče o dítě v dětské skupině,
- podpořit rozhodování, které bere v úvahu zájmy dětí a rodičů, zejména dostupnost služeb, kvalitu péče a respektování individuálních potřeb rodin.

2. Odůvodnění a legislativní rámec

2.1. Odůvodnění zavedení nové povinnosti

Obce mají dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále také „školský zákon“) povinnost zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání dětí, které dosáhly třetího roku věku před začátkem školního roku, tj. děti oslaví třetí narozeniny nejpozději 31. srpna. V případě volné kapacity a zajištění vhodných podmínek mohou být do MŠ přijímány děti již od dosažení dvou let, a to i v průběhu školního roku¹. Zpravidla jsou však do MŠ přijímány děti k počátku školního roku a děti starší tří let.

V souvislosti s úpravami nastavení rodičovského příspěvku, kdy jej rodiče dětí narozených od 1. 1. 2024 mohou čerpat jen do dosažení tří let věku dítěte², je nezbytné zajistit návazné služby péče. Tato nová povinnost má za cíl překlenout období mezi třetími narozeninami a začátkem školního roku.

V prvé řadě je žádoucí, aby byly dostupné kapacity v mateřských školách. Pro děti mladší a pro překonání krátkodobých demografických výkyvů je možné využít dětské skupiny jako flexibilní formy péče o děti, které je možné snadněji zřídit a případně zase zrušit.

Vzhledem k tomu, že povinnost obce zajistit výchovnou péči o dítě se vztahuje ke sladování rodinného a pracovního života rodičů, je základním předpokladem vzniku povinnosti, že rodič prokáže vazbu na trh práce ve smyslu nároku na příspěvek na provoz DS.

¹ § 178 ve spojení s § 34 zákona č. 561/2004 Sb.

² Zákon č. 470/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře (§ 30).

2.2. Zákon č. 247/2014 Sb. Zákon o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů – § 13b

Od 1. 1. 2026 mají obce novou zákonnou povinnost: na žádost rodiče zajistit výchovnou péči o dítě od jeho třetích narozenin až do začátku školního roku, kdy dítě nastupuje do MŠ podle školského zákona (§ 178³). Tato povinnost vzniká jen za určitých podmínek:

- rodič podal žádost o přijetí v řádném termínu zápisu do MŠ;
- dítě nebylo přijato do spádové MŠ;
- rodič podá žádost o zajištění péče obci do 30 dnů od doručení rozhodnutí o nepřijetí do spádové MŠ.

Dále musí být splněno ke dni třetích narozenin dítěte:

1. Dítě splňuje zdravotní podmínky (je řádně očkováno, nebo má doklad o imunitě, případně lékařsky potvrzenou výjimku).⁴
2. Rodič má vazbu na trh práce, to znamená, že je splněna alespoň jedna z následujících podmínek:⁵
 - rodič je zaměstnán nebo ve služebním poměru,
 - studuje v denní formě, je evidován jako uchazeč o zaměstnání,
 - je poskytovatelem služby péče o dítě v sousedské dětské skupině,
 - má povinnost platit pojistné na sociální zabezpečení,
 - je osobou samostatně výdělečně činnou, která má povinnost platit zálohy na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti,
 - pečuje o blízkou osobu se závislostí ve stupni II–IV.

§ 11, odst. 2, 3 a 4 zákona o DS specifikují, jaké doklady je třeba doložit a zároveň povinnost rodiče v případě změny toto nahlásit do 10 dnů obci. Obec tedy **není povinna automaticky zajistit péči pro každé dítě od 3 let**, ale musí tak učinit, pokud rodič splní výše uvedené podmínky. Cílem je pomoci rodičům, kteří potřebují sladit péči o dítě s prací nebo studiem.

2.3 Vazba na školský zákon

Povinnost obce dle zákona o dětských skupinách navazuje na § 178 školského zákona, který ukládá obcím zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání dětí, které před začátkem školního roku dosáhnou nejméně třetího roku věku (§ 34 odst. 3). K tomu se nově dle zákona o DS přidává povinnost zajistit podmínky pro výchovnou péči na období před začátkem školního roku.

Povinnost obce zajistit místa v MŠ a spádovost

Podle školského zákona je obec povinna dbát o soulad rozvoje vzdělávání a školství se zájmy občanů obce, mj. s demografickým vývojem. Obec má tedy zajistit dostupnost vzdělávání podle místních podmínek (dle § 177 školského zákona). Obec musí zajistit místa v MŠ pro děti uvedené

³ § 13b odkazuje na § 179 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona, nicméně nově jde o § 178, s účinností od 1. 9. 2025 došlo k přečíslování paragrafů.

⁴ Dle § 50 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a změně některých souvisejících zákonů.

⁵ Viz § 11 odst. 1 písmeno i) zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby.

v § 34 odst. 1 školského zákona a má povinnost zajistit plnění předškolního vzdělávání pro všechny děti,⁶ uvedené v § 34 odst. 3 školského zákona (**tedy děti, které dosáhnou věku tří let do začátku školního roku**) s místem trvalého pobytu (u cizinců s místem pobytu) ve školském obvodu; rovněž tak pro děti umístěné v tomto spádovém obvodu v dětském domově. Za účelem přijetí těchto dětí **obec zřídí MŠ, nebo zajistí předškolní vzdělávání v MŠ zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí** (§ 178 odst. 2 školského zákona).⁷

Jestliže obec **sama MŠ nezřizuje, může sepsat dohodu s jinou obcí** o společném školském obvodu MŠ.⁸ Pokud by obec v této věci nekonala, je třeba se obrátit na místně **příslušný krajský úřad**, který v souladu s § 178 odst. 7 školského zákona vydá **opatření obecné povahy** a stanoví **společný školský obvod**.

Z výše uvedeného plyne, že **obec má povinnost pro děti ve spádovém obvodu místa v MŠ zajistit, nikoliv děti sama umístit**. Přijetí dítěte do konkrétní MŠ je možné až na základě žádosti o přijetí, kterou podává řediteli dané školy zákonný zástupce dítěte.

Dítě mladší 3 let nemá na přijetí do MŠ **právní nárok** (§ 34 odst. 1).

Vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami podle § 16 odst. 9 školského zákona nijak neovlivňuje zákonnou povinnost obcí zajistit místa (vybudovat dostatečnou kapacitu míst) všem dětem ve spádovém obvodu školy dle výše uvedených požadavků.

Zápisy do MŠ

Ředitel MŠ určí v rámci řádných zápisů konkrétní **termín** a stanoví **místo zápisu** k předškolnímu vzdělávání **v dohodě se zřizovatelem** (§ 34 odst. 2 školského zákona).

Obecní úřad obce, na jejímž území je školský obvod MŠ, poskytuje této škole s dostatečným předstihem před termínem zápisu **seznam dětí** uvedených v § 34 odst. 3 školského zákona. Seznam obsahuje vždy jméno, popřípadě jména, a příjmení, datum narození a adresu místa trvalého pobytu dítěte, v případě cizince místo pobytu dítěte.

Podle § 34 odst. 7 školského zákona může **zákonný zástupce dítěte požádat o přijetí dítěte** k předškolnímu vzdělávání **v průběhu školního roku** (nejen v rámci řádných zápisů).

Pro **přednostní přijetí** dětí je vždy rozhodující zákonné kritérium přijímání dětí od tří let věku **s bydlištěm ve spádovém obvodu** mateřské školy. Stanovení dalších kritérií přijetí je v kompetenci ředitele dané MŠ, musí však být transparentní a nikoli diskriminační. V rámci **správního řízení při přijímání dětí** k předškolnímu vzdělávání jsou uchazečům přidělena registrační čísla, pod nimiž jsou pak zveřejněny výsledky přijímacího řízení. **V případě kladných rozhodnutí o přijetí** zveřejní škola na přístupném místě ve škole (případně i jiným způsobem) seznam registračních čísel přijatých uchazečů; seznam je zveřejněn alespoň na dobu 15 dnů a obsahuje datum zveřejnění

⁶ Výklad, podle kterého je obec povinna zajistit předškolní vzdělávání pouze do výše kapacity jí zřizované mateřské školy (mateřských škol), je nesprávný.

⁷ Spádovou MŠ nemůže být lesní mateřská škola (§ 178 odst. 3 školského zákona).

⁸ Školské obvody spádové školy se vymezují dle § 177 odst. 2 školského zákona.

(§ 183 odst. 2 školského zákona). Zveřejněním seznamu se rozhodnutí považuje za oznámené a není třeba je zasílat.

V případě zamítnutí žádosti (nepřijetí) je rozhodnutí o nepřijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (dále také „rozhodnutí o nepřijetí do spádové MŠ“) doručeno uchazeči, resp. jeho zákonnému zástupci, do vlastních rukou (osobně, prostřednictvím datové schránky, prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, na požádání adresáta na jinou adresu). Pokud se uchazeč nevzdal práva na odvolání, může se odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává prostřednictvím ředitele školy a rozhoduje o něm místně příslušný krajský úřad. Rozhodnutí nabývá právní moci marným uplynutím lhůty pro podání odvolání, vzdáním se práva na odvolání, nebo oznámením rozhodnutí vydaného na základě podaného odvolání (§ 73 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).⁹

Přijetí dítěte do MŠ

Postup pro přijímání dětí do MŠ je pevně dán školským zákonem. Ředitel¹⁰ MŠ rozhoduje o **přijetí** dítěte do MŠ, a jedná-li se o MŠ zřizovanou státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí, rozhoduje v souladu s § 165 odst. 2 písm. b) školského zákona ve správním řízení. O přijetí dítěte se v takovém případě vydá správní rozhodnutí, v němž se uvede také **den (datum), k němuž se dítě do MŠ přijímá**. Tento den nemusí být a obvykle ani není totožný s datem vydání rozhodnutí, ale platí, že **právě k tomuto dni přijetí se dítě stává dítětem MŠ** se všemi tomu odpovídajícími právními následky. Je tedy nepřípustným obcházením zákona se se zákonnými zástupci dítěte smluvně dohodnout na jiném oficiálním datu nástupu do MŠ, než je datum přijetí.

Z předchozího odstavce nutně nevyplývá, že dítě musí k uvedenému datu skutečně začít do MŠ fyzicky docházet, pokud existují objektivní důvody k pozdějšímu nástupu. Formálně je však **od data přijetí** dítětem MŠ, tedy

- a) **má nárok** na poskytování předškolního vzdělávání v konkrétní MŠ,
- b) **zákonný zástupce dítěte je povinen platit úplatu** za předškolní vzdělávání podle § 123 odst. 2 školského zákona a zároveň
- c) právnická osoba vykonávající činnost MŠ má za podmínek stanovených v § 160 odst. 3 školského zákona **nárok na finanční prostředky státního rozpočtu** poskytované podle § 161 odst. 6 školského zákona prostřednictvím krajských normativů na předškolní vzdělávání tohoto dítěte.

Dítě zapsané v MŠ a docházka do DS

Z výše uvedeného také v souvislosti s podmínkami poskytování příspěvku na provoz DS¹¹ vyplývá, že **není možné, aby dítě bylo přijato do mateřské školy a zároveň docházelo do dětské skupiny** a obě tato zařízení obdržela v nějaké formě státní příspěvek na provoz na toto dítě, neboť by se

⁹ Pro povinnost zajištění podmínek pro výchovnou péči o dítě je přitom rozhodující datum doručení rozhodnutí uchazeči, ne nabytí právní moci, viz dále v kapitole 6.

¹⁰ V textu je pro zjednodušení použito generické maskulinum, pod pojmem ředitel se rozumí ředitel nebo ředitelka, obdobně v dalších podobných případech.

¹¹ § 20a odst. 8 a 9 zákona o DS.

jednalo o **duplicitní financování**, které zákon o dětských skupinách nepřipouští. Nárok na příspěvek by DS měla pouze v případě omezení/přerušeni provozu MŠ¹², nejčastěji během července a srpna.

Pokud existují objektivní důvody pro **pozdější nástup dítěte**, je možné postupovat podle některé z těchto dvou možností:

1. Přijmout dítě do mateřské školy k pozdějšímu datu, například až k 1. únoru následujícího roku.

V tomto případě by právnická osoba vykonávající činnost mateřské školy v období od 1. září daného roku do 1. února následujícího roku dítě, jehož se rozhodnutí týká, neuváděla v evidenci dětí jako dítě MŠ a nepobírala by na ně finanční prostředky státního rozpočtu. Dítě by v této době nemělo nárok na poskytování předškolního vzdělávání v MŠ a zákonný zástupce by neměl povinnost hradit úplatu, mohlo by ale docházet do dětské skupiny a ta by na něj mohla obdržet státní příspěvek na provoz.

Platí ovšem, že pokud uchazeče nelze v rámci zápisu přijmout od 1. září, **musí být v žádosti zákonného zástupce uvedeno skutečné datum přijetí**, tedy např. zmíněného 1. února následujícího roku, v souladu s § 34 odst. 7 školského zákona. Žádost o přijetí od pozdějšího data lze podat i v průběhu školního roku, pokud to umožní kapacita školy.

2. Přijmout dítě do MŠ k 1. září daného roku.

Dítě by bylo od tohoto data dítětem MŠ, a to se všemi důsledky popsány výše v bodech a) až c). Dítě v tomto případě **má nárok na předškolní vzdělávání v MŠ, nemusí však do MŠ docházet**. Je proto možné, aby v období od 1. září daného roku do 1. února následujícího roku, popřípadě do jiného data, do MŠ vůbec nedocházelo, ovšem bude nutná **náležitá omluva nepřítomnosti** dítěte zákonným zástupcem, aby se vyhovělo § 35 odst. 1 písm. a) školského zákona (v opačném případě by byl dán důvod pro ukončení předškolního vzdělávání dítěte).

Zákonný zástupce se tím sice nezproštuje povinnosti hradit úplatu za předškolní vzdělávání, ředitel*ka MŠ však může postupovat v souladu s § 6 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, kde je taxativně vymezeno, za jakých podmínek je možno výši úplaty snížit, či plně zákonného zástupce od úplaty osvobodit.

Není ale možné, aby ve stejném období dítě docházelo do dětské skupiny a tato na něj obdržela státní příspěvek na provoz. Tj. do DS chodit může, ale bez státního příspěvku.

3. Vznik a rozsah povinnosti obce

3.1 Od kdy platí

Povinnost zajištění výchovné péče je **účinná od 1. ledna 2026**. Povinnost zajištění výchovné péče je navázaná na termín řádného zápisu do MŠ, **poprvé se tedy uplatní po zápisech do MŠ**

¹² Podle § 3 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání.

pro školní rok 2026/2027, které se budou konat v březnu/dubnu 2026. Podání žádosti v řádném termínu zápisu je podmínkou pro vznik povinnosti.

3.2 Kterých dětí se týká

- Děti s trvalým pobytem (v případě cizinců s místem pobytu) v obci.
- Děti v odpovídajícím věku, tedy těch, které v následujícím školním roce dosáhnou tří let, poprvé se bude týkat dětí narozených 1. září 2023 a později.

§ 34 odst. 3 školského zákona, který vymezuje přednostně přijímané děti do MŠ, uvádí také děti umístěné ve školském obvodu v dětském domově. Povinnost zajištění výchovné péče ze strany obcí v tomto případě nevzniká, jelikož účelem úpravy je sladění rodinného a pracovního života rodiče dítěte. V případě dítěte umístěného do dětského domova je výchovná péče zajištěna ze strany dětského domova.

Časové vymezení

Povinnost dle zákona o DS trvá **od 3. narozenin dítěte do 31. srpna téhož školního roku. Podmínkou je podání přihlášky u zápisu v řádném termínu v tom školním roce, ve kterém dítě dosáhne dvou let věku, viz tabulka níže.**

Ve kterém roce se musí dítě dostavit k zápisu, aby platila nová povinnost dle zákona o DS

Datum narození dítěte	Rok zápisu do MŠ	Od kdy do kdy platí povinnost zajištění místa
1. 9. 2023 – 31. 8. 2024	2026	Ode dne třetích narozenin dítěte do 31. 8. 2027
1. 9. 2024 – 31. 8. 2025	2027	Ode dne třetích narozenin dítěte do 31. 8. 2028
1. 9. 2025 – 31. 8. 2026	2028	Ode dne třetích narozenin dítěte do 31. 8. 2029

Děti, kterým budou 3 roky před 1. září 2026

Na děti narozené v období 1. 1. 2023 – 31. 8. 2023 se nová povinnost ještě nevztahuje.

Příklady

Příklad 1 – dítě, které dosáhlo v době zápisu dvou let, povinnost nevzniká

Dítě je narozené 1. 5. 2023, přijde k zápisu do MŠ v březnu 2026, dle školského zákona je přijaté do MŠ od 1. 9. 2026. Ačkoli mu budou tři roky už 1. 5. 2026 a je zde tedy prodleva 4 měsíce mezi třetími narozeninami a nástupem do MŠ, obci povinnost nevzniká, protože podmínkou vzniku povinnosti je nepřijetí k předškolnímu vzdělávání.

Příklad 2 – dítě, které dosáhlo v době zápisu věku dvou let – povinnost vzniká (za předpokladu splnění všech dalších zákonných podmínek – pozn.: to platí pro všechny další uvedené případy)

Dítě je narozené 1. 12. 2023, přijde k zápisu do MŠ v březnu 2026 pro školní rok 2026/2027 (tou dobou jsou mu dva roky), není přijato do MŠ. Povinnost zajištění péče obci vzniká od 1. 12. 2026

do 31. 8. 2027. V březnu 2027 jde opětovně k zápisu do MŠ pro školní rok 2027/2028, od 1. 9. 2027 je přijaté do MŠ.

Příklad 3 – dítě, které má v době zápisu jeden rok – povinnost vzniká

Dítě narozené 1. 5. 2024, přijde k zápisu do MŠ v březnu 2026 pro školní rok 2026/2027 (tou dobou je mu jeden rok), není přijato do MŠ. Povinnost zajištění péče vzniká od 1. 5. 2027 do 31. 8. 2027. V březnu 2027 jde opětovně k zápisu do MŠ pro školní rok 2027/2028, od 1. 9. 2027 je přijaté do MŠ. V tomto případě předchází druhý termín zápisu vzniku povinnosti, přesto je rozhodující zápis a odmítnutí v roce 2026, protože tři roky budou dítěti ve školním roce 2026/2027.

Příklad 4 – dítě, které má v době zápisu jeden rok – povinnost nevzniká

Dítě narozené 1. 12. 2024, přijde k zápisu do MŠ v březnu 2026 pro školní rok 2026/2027 (tou dobou je mu jeden rok), není přijato do MŠ (1. 9. 2026 mu bude 1 rok a 9 měsíců, do MŠ by mohlo být přijato nejdříve jako dvouleté od 1. 12. 2026 na základě žádosti v průběhu školního roku). Povinnost zajištění péče obci vzniká až od 1. 12. 2027, je tedy nutné, aby dítě opět přišlo k zápisu do MŠ v březnu 2027 pro školní rok 2027/2028 a teprve poté bude obec rozhodovat v případě nepřijetí do spádové MŠ a splnění dalších náležitostí o způsobu zajištění péče.

Děti se specifickými vzdělávacími potřebami

Vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami podle § 16 odst. 9 školského zákona nijak neovlivňuje zákonnou povinnost obcí zajistit místa (vybudovat dostatečnou kapacitu míst) všem dětem ve spádovém obvodu školy dle výše uvedených požadavků. Stejně tak povinnost zajistit výchovnou péči od tří let se vztahuje i na ně, je nicméně třeba pro tyto děti zajistit vhodné podmínky, což nemusí být v dostupných DS možné. V takovém případě lze využít variantu splnění povinnosti úhradou nákladů rodiči.

4. Možnosti naplnění povinnosti

Obce by měly primárně usilovat o naplnění nové zákonné povinnosti zajištění výchovné péče o děti od tří let věku prostřednictvím mateřských škol. Ačkoli je předškolní vzdělávání zpravidla organizované pro děti ve věku 3–6 let, školský zákon umožňuje přijímat děti již od dvou let, pokud má MŠ pro mladší děti vhodné podmínky – zejména prostorové, personální a hygienické.

Vzhledem k demografickému vývoji, který v následujících letech předpokládá pokles počtu dětí v předškolním věku, lze očekávat, že mnohé MŠ budou mít volné kapacity. Využití těchto kapacit je pro obce zpravidla nejjednodušší, ekonomicky nejefektivnější a organizačně nejméně náročné řešení.

V případě, že dítě není přijato do spádové MŠ, má obec několik možností, jak povinnost zajištění péče splnit.

4.1 Zajištění místa v dětské skupině

Obec může nabídnout rodiči:

1. **Smlouvu o péči v dětské skupině, kterou sama provozuje.**
2. **Možnost uzavřít smlouvu s právnickou osobou, kterou obec založila nebo zřídila a která provozuje dětskou skupinou** (např. MŠ, dobrovolný svazek obcí, společenství obcí).
3. **Možnost uzavřít smlouvu s jiným poskytovatelem služby péče v dětské skupině, který působí ve školském obvodu spádové MŠ, do níž dítě nebylo přijato.**

Jak je uvedeno výše, obec má několik zákonem stanovených možností, jak rodiči nabídnout konkrétní službu zajištění výchovné péče o dítě, které nebylo přijato do spádové MŠ. Tyto **možnosti jsou z hlediska zákona rovnocenné**, obec si tedy může zvolit tu variantu, která je v daném místním kontextu nejvhodnější. Rozdíl mezi nimi spočívá mimo jiné v tom, **kde se DS musí nacházet a kdo ji provozuje.**

Obec může nabídnout rodiči místo v DS, kterou sama provozuje. V tomto případě obec přímo uzavírá smlouvu s rodičem. Tato dětská skupina se zpravidla nachází **na území obce**, ale **není podmínkou**, aby byla ve školském obvodu spádové MŠ. Výhodou je přímá kontrola obce nad kvalitou služby a její dostupností.

Obec může nabídnout rodiči **možnost uzavřít smlouvu v DS**, kterou provozuje právnická osoba zřízená nebo založená obcí – například mateřská škola, svazek obcí, společenství obcí nebo jiný subjekt. I zde se obvykle jedná o zařízení **na území obce** (nebo svazku obcí), a stejně jako v předchozím případě **není podmínkou**, aby se nacházelo ve školském obvodu spádové MŠ.

Třetí možností je **nabídnout rodiči možnost uzavření smlouvy s jiným poskytovatelem služby péče o dítě v dětské skupině, který působí ve školském obvodu spádové mateřské školy**, do níž dítě nebylo přijato. Tato varianta je **územně vymezena** – obec může využít kapacity pouze těch zařízení, která se nacházejí právě v tomto školském obvodu. Tím je zajištěna místní dostupnost péče v návaznosti na školský zákon.

Sousedské dětské skupiny

Zákon č. 247/2014 Sb. o dětských skupinách uznává sousedskou dětskou skupinu (dále také „SDS“) jako plnohodnotnou formu dětské skupiny, povinnost obec tedy může plnit i prostřednictvím SDS. **Nelze ji však využít pro splnění povinnosti obce dle § 13b, pokud je poskytovatelem služby péče v SDS právě rodič dítěte, pro které má být péče zajištěna.**

Obec tedy nemůže nabídnout SDS jako formu zajištění péče, pokud je rodič dítěte zároveň poskytovatelem této služby. Stejně tak **nemůže uhradit náklady rodiči**, který si péči zajistil prostřednictvím SDS, kterou sám provozuje. Tato výjimka je v zákoně výslovně uvedena a má zabránit situacím, kdy by veřejné prostředky byly využívány k úhradě péče poskytované rodičem sobě samému.

Spolupráce mezi obcí a jiným poskytovatelem služby péče o dítě v dětské skupině

V případě zajištění výchovné péče nabídkou možnosti uzavřít smlouvu s jiným poskytovatelem služby péče v DS (který působí ve školském obvodu spádové MŠ, do níž dítě nebylo přijato) je třeba mít na paměti, že **vztah mezi rodičem a poskytovatelem je soukromoprávní** – obec zajišťuje

dostupnost místa, ale nenese odpovědnost za jeho využití ani za průběh péče. Může nastat situace, kdy poskytovatel zjistí, že dítě nezvládá kolektivní prostředí nebo má specifické potřeby, které nelze v rámci běžného provozu naplnit. **V takovém případě povinnost obce nadále trvá a je třeba ji splnit jiným zákonným způsobem.**

Stejně tak může dojít k tomu, že obec zajistí místo, ale rodič jej nevyužije. **V takovém případě je sice povinnost obce splněna a nárok zaniká**, poskytovatel však čelí neobsazené kapacitě bez nároku na kompenzaci. Spolupráce se soukromým subjektem může být v těchto případech komplikovaná. Z pohledu obce je proto často výhodnější provozovat dětskou skupinu přímo, čímž se předejde řadě provozních i právních komplikací.

Součástí spolupráce mezi obcí a soukromým poskytovatelem by měla být i **podpora rodičů a dětí – nejen organizační, ale i finanční či formou** tzv. „**měkkých opatření**“ (např. adaptační programy, komunikace s rodinou, podpora při začlenění dítěte). Pokud jsou všechny strany ochotné spolupracovat, lze nastavit funkční model, který bude přínosný pro obec, poskytovatele i rodiny.

Výhody dětských skupin provozovaných obcí (případně právnickou osobou zřízenou obcí)

Obec by měla při zajišťování výchovné péče o dítě od dosažení 3 let postupovat tak, aby měla co největší kontrolu nad podmínkami poskytované služby, a to jak ve vztahu k rodičům, tak k poskytovatelům služby péče o dítě v dětské skupině. Při nabídce uzavírání smluv s jiným poskytovatelem je vhodné ověřit, že zařízení skutečně umožňuje přijetí daného dítěte, typicky v případě dítěte se specifickými potřebami. Nabídka místa v dětské skupině, která má ve svých vnitřních pravidlech omezení pro přijetí určitých skupin dětí, např. z důvodu zdravotního stavu, nemůže být považována za splnění zákonné povinnosti obce. Z tohoto důvodu je vhodné, aby obec v případě, že buduje DS, zvážila její provozování vlastními silami. Provozování obecní dětské skupiny umožňuje obci nastavit podmínky přijetí, výši úplaty i další provozní okolnosti tak, aby odpovídaly místním potřebám, byly v souladu se zákonem a zároveň umožňovaly inkluzivní přístup. Obec tím získává vyšší míru kontroly nad dostupností služby, její kvalitou a hospodárností, což je výhodné jak z hlediska plnění zákonné povinnosti, tak z pohledu správy veřejných prostředků.

4.2 Úhrada nákladů rodiči

Pokud obec neprovozuje DS a nemůže ani zajistit místo u jiného poskytovatele, má možnost zvolit způsob splnění povinnosti formou úhrady nákladů. V takovém případě si péči rodič musí zajistit sám (např. v DS, MŠ nebo dle živnostenského zákona), obec mu následně proplatí skutečně vynaložené náklady, ale nejvýše do částky podle § 20a odst. 2 zákona o DS, a to po dobu trvání povinnosti obce zajistit podmínky pro výchovnou péči o dítě.¹³

Výše úhrady

Výše úhrady se tedy řídí skutečně vynaloženými náklady rodiče a § 20a odst. 2 zákona o DS, kde je stanovena maximální denní úhrada rodiče za službu péče o dítě v dětské skupině jako podíl

¹³ § 13b, odst. 2 b), zákona č. 247/2014 Sb.

čtyřnásobku měsíční minimální mzdy a koeficientu 261.¹⁴ Částka maximální denní úhrady rodiče se zaokrouhlí na celé koruny dolů, v roce 2026 činí 343 Kč.¹⁵ Tato sazba slouží jako **referenční hodnota**, podle které se počítá příspěvek obce rodiči, pokud si péči zajistí sám. Za skutečně vynaložené náklady na péči se nepovažují další náklady, které rodiči v souvislosti se zajištěním péče vznikají, např. cestovné.

Obec může při výpočtu příspěvku rodiči využít denní sazbu dle zákonného limitu, ale není povinna trvat na přesném denním výpočtu. Pokud rodič doloží celkovou částku za péči a rozsah a způsob péče odpovídá zákonným podmínkám, může obec nad rámec povinnosti zvolit paušální výplatu nebo jiný zjednodušený způsob výpočtu, např. dle počtu pracovních dnů v měsíci. Tento postup je v souladu se zákonem, pokud nepřekročí maximální měsíční limit, tedy denní limit x počet pracovních dnů v měsíci.¹⁶

Například:

- Denní sazba je stanovena na **343 Kč/den**.
- Dítě dochází do DS 3 dny v týdnu → 12 dní v měsíci.
- Příspěvek obce = $12 \times 343 \text{ Kč} = \mathbf{4\ 116 \text{ Kč/měsíc}}$.

Ale obec není povinna trvat na přesném denním výpočtu, pokud:

- Rodič doloží **celkovou částku** za péči (např. faktura od chůvy za celý měsíc).
- Obec se rozhodne pro **paušální výplatu** (např. fixní částka měsíčně dle počtu pracovních dnů v měsíci, avšak bez ohledu na dokládání přesného počtu dnů, po které bylo o dítě pečováno chůvou).
- Maximální příspěvek pro září 2026 = 22 pracovních dní x 343 Kč = 7 546 Kč

To v praxi umožňuje vyšší flexibilitu pro rodiče, ale především zjednodušení administrativy na obou stranách: není nutné kontrolovat docházku nebo vyžadovat denní výkazy. To může obec ve výsledku vyjít i výhodněji.

Rozsah trvání a způsob zajištění péče

Pokud obec zvolí jako formu plnění povinnosti úhradu nákladů rodiči, povinnost obce trvá po celé období od třetích narozenin dítěte do 31. srpna daného školního roku. Pokud tedy např. rodič nemůže službu ihned využít (protože např. v okolí není dostupné nebo vhodné žádné zařízení péče o děti, ať už se jedná o DS, MŠ, živnost nebo osobu poskytující péči dle živnostenského zákona), může rodič službu využít i později a následně uplatnit náklady, které prokazatelně vynaložil. Obec by měla rodiče informovat o této možnosti a podmínkách pro doložení nákladů.

¹⁴ Poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině může stanovit maximální výši úhrady rodiče o 10 % vyšší, pokud dítě navštěvuje dětskou skupinu pouze po část týdne (1–3 dny v týdnu). Toto pravidlo se v případě úhrady obce neuplatňuje. Pokud by byla úhrada rodiče nižší, než je maximální denní výše, uhradí obec skutečně vynaložené náklady.

¹⁵ $22\ 400 \times 4 / 261$.

¹⁶ Ačkoli dětské skupiny mohou fungovat i o víkendy, povinný rozsah péče odpovídá pracovním dnům, neboť zajištění péče v dětské skupině je možné, jen pokud dítě nebylo přijato do spádové mateřské školy.

Je důležité zmínit, že ačkoli je limit pro úhradu nákladů rodiče odvozený z maximální denní úhrady rodiče za péči o dítě v DS, rodiči budou uhrazeny náklady nejen za jím nalezenou péči poskytovanou v DS, ale může jít i o MŠ nebo péči poskytovanou dle živnostenského zákona, tedy např. soukromou chůvu.

Frekvence výplaty a způsob prokazování

Stanovení frekvence výplaty a způsobu prokazování je v kompetenci obce, doporučujeme tyto otázky řešit na měsíční bázi, což umožňuje průběžnou kontrolu a zjednodušuje administrativu.

Rodič by měl obci doložit:

- **skutečně vynaložené náklady** na péči o dítě (např. faktura, potvrzení o platbě),
- **rozsah docházky** (např. počet dní v měsíci, pravidelnost, nicméně není nutné trvat na přesném vykazování každý měsíc, viz zjednodušené měsíční vykazování výše),
- **způsob péče** (např. DS, chůva, jiný poskytovatel).

Způsob doložení dokladů by měl být srozumitelný a přiměřený, aby rodiče nebyli zatěžováni nadměrnou administrativou. Současně by měl být předem stanovený obcí – např. v rámci smlouvy s rodičem, a v souladu s principem hospodárnosti. Obec může zveřejnit za účelem usnadnění dokládání zmíněných skutečností jednoduchý formulář.

4.3 Další varianty – se souhlasem rodiče

Se souhlasem rodiče může obec nabídnout i jiné varianty.

- **Místo v DS mimo spádový obvod MŠ**, do které dítě nebylo přijato.
- **Přijetí dítěte do MŠ mimo spádový obvod.**

Vedle základních variant zajištění výchovné péče o dítě, které jsou navázány na území obce nebo školský obvod spádové mateřské školy, umožňuje zákon obci nabídnout i jiné formy péče, **pokud s nimi rodič výslovně souhlasí**. Tyto možnosti rozšiřují prostor pro individuální řešení situace dítěte, zejména tam, kde základní kapacity nejsou dostupné nebo nejsou vhodné.

Obec může nabídnout rodiči místo v dětské skupině, která se nachází mimo školský obvod spádové MŠ, do níž dítě nebylo přijato. V případě, že tuto DS neprovozuje obec ani právnická osoba, kterou obec sama zřídila (varianty popsané výše), je tato varianta možná pouze se souhlasem rodiče

Obec může rovněž nabídnout rodiči možnost umístit dítě do jiné než spádové mateřské školy, pokud s tím rodič souhlasí. Tato možnost může být výhodná například v případech, kdy má rodič pracovní vazbu na jinou lokalitu, nebo kdy je zařízení mimo obvod lépe dostupné či vhodnější z hlediska potřeb dítěte.

Tyto varianty umožňují obcím větší flexibilitu při plnění zákonné povinnosti, ale zároveň vyžadují aktivní spolupráci s rodičem. Souhlas rodiče je zde klíčový – bez něj nelze tyto formy péče využít. Obec by měla vždy dbát na to, aby rodič byl s navrženým řešením srozuměn, měl dostatek informací a mohl se rozhodnout informovaně.

Podmínka souhlasu rodiče však může být naplněna i následným faktickým konáním. V případě, že obec nabídne rodiči zajištění péče mimo školský obvod spádové mateřské školy a rodič tuto nabídku výslovně odmítne, obec zvolí jiný způsob splnění povinnosti, například formou úhrady nákladů na péči, kterou si rodič zajistí sám. Pokud však následně dítě nastoupí právě do zařízení, které obec původně navrhla a rodič odmítl, je možné tuto skutečnost považovat za faktické vyjádření souhlasu s původně navrženým řešením. V takovém případě se má za to, že obec svou povinnost splnila již učiněnou nabídkou, a nárok na úhradu nákladů ze strany rodiče se stává bezpředmětným.

Komunikace s rodiči

Doporučujeme s rodiči všechny možnosti zajištění péče, které v obci připadají v úvahu, komunikovat **včas**. A to především v případech, kdy je z počtu žádostí zřejmé, že obec nebude moct splnit povinnost jen jednou variantou (např. kvůli nedostatečné kapacitě obecní DS). V praxi se totiž může ukázat, že pro některé rodiče může být varianta zajištění péče mimo spádový obvod MŠ výhodnější např. s ohledem na další pracovní nebo příbuzenské vazby.

4.4 Finanční otázka

Při rozhodování o způsobu zajištění výchovné péče je důležité mít na paměti, že jednotlivé formy zajištění péče se **liší finanční náročností** – jak pro rodiče, tak pro obec. Proto je vhodné, aby obce při rozhodování zohlednily nejen zákonné podmínky, ale i zájmy dítěte a ekonomické dopady na rodiny.

Rozdíly v úhradách za jednotlivé formy péče mohou vést k vnímání nespravedlnosti mezi rodiči, zejména pokud se ocitnou v obdobné situaci, ale mají výrazně odlišné finanční zatížení. Např. rodič, jehož dítě je přijato do mateřské školy, hradí maximálně 8 % minimální mzdy (v roce 2026 cca 1 792 Kč), zatímco rodič, jehož dítě je umístěno do dětské skupiny, může platit až cca 7 500 Kč při plné docházce.

Obec by měla tyto rozdíly citlivě komunikovat a při rozhodování zohlednit:

- dostupnost služeb v místě bydliště,
- zájmy dítěte, zejména stabilitu prostředí, kontinuitu péče a individuální potřeby,
- zásady rovného přístupu, například snahu nabídnout obdobné podmínky všem rodičům v podobné situaci.

Doporučení pro obce

- Zvažovat ekonomickou dostupnost jednotlivých forem péče pro rodiny a předcházet situacím, kdy jsou některé formy péče pro část rodičů fakticky nedostupné.
- Využívat obecní nebo partnerské dětské skupiny, kde lze nastavit nižší úhradu a zajistit srovnatelné finanční podmínky.
- Nabízet paušální příspěvek rodičům, kteří si péči zajistí sami – do výše zákonného limitu, bez nutnosti složitějšího prokazování.
- Vést evidenci rozhodnutí a komunikovat s rodiči jednotně, aby bylo zřejmé, na základě čeho byla konkrétní forma péče zvolena.

Příklad obce Kácov¹⁷

Obec vnímá zvyšující se ekonomický tlak, aby rodina, pokud možno, měla co nejdříve dva příjmy kvůli stoupajícím životním nákladům. Zároveň nabídka práce v okolí, která se dá skloubit s péčí o rodinu, ve většině případů nezajistí nadstandardní příjmy, které by rodičům umožňovaly hradit větší částky za předškolní vzdělávání a péči. Obec se proto rozhodla nastavit poplatky pro rodiče v mateřské škole i v dětské skupině ve stejné výši 850 Kč za měsíc, i když tak musí provoz dětské skupiny spolufinancovat.

5. Kdo v obci rozhoduje

Rozhodnutí o způsobu zajištění výchovné péče podle § 13b zákona o dětských skupinách je výkonem **samostatné působnosti obce**, na vydání rozhodnutí se uplatní pravidla správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

5.1 Rozhodnutí obce

Rozhodnutí o způsobu zajištění výchovné péče podle § 13b zákona o dětských skupinách se vydává v režimu správního řízení. Podle § 130 odst. 1 správního řádu platí, že stanoví-li zákon, že řízení provádí územní samosprávný celek, aniž by určoval, který jeho orgán je k úkonům příslušný, je tímto orgánem **obecní úřad**.

Konkrétní organizační postup (např. kterému odboru bude svěřená agenda) je vhodné upravit v **organizačním řádu obce**, aby byla zajištěna transparentnost a právní jistota. Obec by měla mít jasně určenou odpovědnou osobu nebo odbor, který bude rozhodnutí o způsobu zajištění výchovné péče vydávat a komunikovat s rodiči. Vhodné je též stanovit **vorové rozhodnutí¹⁸** a **vnitřní postup**, který zajistí jednotnost a právní jistotu.

5.2 Městské části či městské obvody a jejich postavení

Postavení městských částí či městských obvodů při plnění povinnosti obce dle § 13b zákona o dětských skupinách závisí na tom, jak je jejich role definována ve statutu konkrétního statutárního města.

Za plnění povinností dle § 13b zákona o DS je odpovědné statutární město jako celek, nikoli jednotlivé městské části či městské obvody. Zákon o DS výslovně nesvěřuje úkoly městské části nebo městskému obvodu, tyto úkoly plní přímo statutární město a jeho orgány. Svěření úkolů v plnění povinnosti obce dle zákona o DS městským částem nebo městským obvodům by muselo být provedeno příslušným statutem.

¹⁷ Zdroj: Kvalitní předškolní vzdělávání a péče. Investice do budoucnosti obcí. Balíček pro obce. 2025. Dostupné z: [TSI projekt – Vytvoření komplexního monitorovacího a evaluačního rámce pro předškolní vzdělávání a péči v ČR | MPSV](#)

¹⁸ Obecný vzor naleznete v příloze tohoto materiálu.

Zásadní je, že uvedená povinnost přímo navazuje na povinnost obce podle školského zákona (resp. jí časově předchází). „Obec“ ve smyslu zákona o DS je tedy potřeba chápat shodně jako „obec“ ve smyslu školského zákona.

Doporučené postupy pro koordinaci mezi městskými částmi:

- Zajistit centrální evidenci žádostí a rozhodnutí na úrovni města.
- Vytvořit jednotný postup pro posuzování žádostí a nabízení forem péče.
- Koordinovat kapacity dětských skupin napříč městskými částmi.
- Informovat rodiče jednotným způsobem prostřednictvím webu města a městských částí.
- Zohlednit dostupnost zařízení pro rodiče při rozhodování o nabídce péče.

Dobrovolné svazky obcí, společenství obcí

Dobrovolný svazek obcí nebo společenství obcí jsou z hlediska zákona o dětských skupinách vnímány jako právnické osoby zřízené obcí.

6. Vyřízení žádosti rodiče o zajištění výchovné péče ze strany obce

Proces zajištění výchovné péče obcí je zahájen podáním žádosti rodičem a pokračuje posouzením splnění zákonných podmínek, rozhodnutím obce o způsobu splnění povinnosti včetně nabídky konkrétního řešení a případným zánikem povinnosti. Jednotlivé kroky mají stanovené lhůty a pravidla, jejichž dodržení je klíčové pro hladký průběh celého procesu. Obce by měly **postupovat jednotně, transparentně a s ohledem na zájmy dítěte i rodiče**. O celém procesu je veden spis, doporučujeme také **maximálně komunikovat** se všemi zainteresovanými, tedy zejména rodiči, řediteli MŠ a poskytovateli služby péče o dítě v dětské skupině.

Vzniku povinnosti obce předchází **podání žádosti rodiče o zajištění podmínek pro výchovnou péči o dítě** (dále také „žádost“ nebo „žádost o zajištění péče“). Obec vede správní řízení o splnění své povinnosti na základě žádosti podané rodičem.

- Rodič podává žádost o zajištění péče **do 30 dnů od doručení rozhodnutí o nepřijetí dítěte do spádové MŠ**.
- Rodič se proti výsledku přijímacího řízení do spádové MŠ může odvolat, **odvolání však nemá vliv** na lhůtu pro podání žádosti o zajištění péče dle zákona o DS, není rozhodujícím datem nabytí právní moci rozhodnutí o nepřijetí, ale datum doručení.
- V případě nepřevzetí rozhodnutí rodičem platí **fikce doručení 10 dnů**, tzn. pokud si rodič nevyzvedne rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo k vyzvednutí připraveno, rozhodnutí se považuje za doručené posledním dnem této lhůty.
- Neobdrží-li rodič rozhodnutí o nepřijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání v zákonné lhůtě¹⁹, může neformálně kontaktovat ředitele MŠ a na vydání rozhodnutí trvat.

¹⁹ Ředitel MŠ je v souladu s ust. § 71 odst. 1 až 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, povinen rozhodnutí vydat bez zbytečného odkladu, Pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, je správní orgán povinen vydat rozhodnutí nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení, k nimž se připočítává doba a) až 30 dnů, jestliže je

Nevyhoví-li ředitel a nedojde k vydání rozhodnutí, měl by rodič podat žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti u krajského úřadu. Zároveň by měl podat na obec žádost o zajištění výchovné péče o dítě. K žádosti může přiložit kopii komunikace s ředitelem školy a kopii žádosti podané u krajského úřadu. Podání žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti není podmínkou platnosti žádosti, rodič není povinen tuto žádost u krajského úřadu podávat. Obec může ověřit nepřijetí dítěte ze seznamů z matriky nebo komunikací s MŠ. Nevydání rozhodnutí o nepřijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání ze strany ředitele MŠ nelze rodiči přičítat k tíži.

- Obecní úřad obce poskytuje spádovým MŠ na svém území seznamy dětí uvedených v § 34 odstavci 3 školského zákona.
- Doporučujeme, aby si obec vyžádala od MŠ seznam nepřijatých dětí a porovнала ho se seznamem dětí, které v průběhu následujícího školního roku dosáhnou třetího roku.

6.1 Obsah žádosti

Přesný obsah žádosti zákon o DS nestanoví, je však třeba vycházet z ustanovení správního řádu. Žádost musí obsahovat

- údaje o rodiči jakožto podateli žádosti v tomto rozsahu:
 - jméno/a a příjmení,
 - datum narození,
 - místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování,
- předmět žádosti – v tomto případě jím je zajištění podmínek pro výchovnou péči o dítě, včetně identifikace tohoto dítěte pomocí jména, příjmení, data narození a místa trvalého pobytu,
- název obce, jíž je žádost určena, včetně adresy příslušného obecního úřadu,
- podpis rodiče s výjimkou podání prostřednictvím datové schránky rodiče, kdy takové podání nahrazuje podpis.

Jako nepovinnou součást žádosti může rodič doložit kopii rozhodnutí o nepřijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, jež obci usnadní vyřízení žádosti, zákon o dětských skupinách nestanoví tento dokument jako povinnou součást žádosti.

V úvahu přichází nabídnout rodiči možnost uvést ve vzorovém formuláři žádosti preferovaný způsob splnění povinnosti ze strany obce. Tento postup však může přinést komplikace při následné komunikaci obce s rodičem v případě, kdy nelze preferovanou variantu zajistit. Obec je povinna rozhodnutím zvolit některý ze zákonem stanovených způsobů splnění povinnosti, nikoli nutně vyhovět preferenci rodiče uvedené v žádosti. Pro úplnost je však třeba poznamenat, že rodič má právo ze své vůle uvést i do obecně formulované žádosti preferovanou variantu zajištění péče, byť to zákon o DS nestanoví a byť by taková skutečnost nebyla součástí vzorového formuláře

zapotřebí nařídit ústní jednání nebo místní šetření, je-li třeba někoho předvolat, někoho nechat předvést nebo doručovat veřejnou vyhláškou osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, nebo jde-li o zvlášť složitý případ, b) nutná k provedení dožádání podle § 13 odst. 3, ke zpracování znaleckého posudku nebo k doručení písemnosti do ciziny.

žádosti²⁰. Jinou možností je formulovat předmět žádosti pouze obecně dle zákona o DS s informací, že následně v rámci vyřizování obdržené žádosti bude obec komunikovat s rodičem o variantách, které mu může nabídnout.

Vzorový formulář podání žádosti

Doporučuje se poskytnout rodičům vzorový formulář žádosti, žádost je však nutné přijmout i v jakékoliv jiné podobě bez ohledu na skutečnost, zda byl či nebyl poskytnut vzor, neboť zákon o DS nestaví konkrétní podobu žádosti. Ve vzorovém formuláři žádosti by mělo být uvedeno poučení rodiče o zániku povinnosti obce v případě, že rodič ke dni třetích narozenin dítěte nedoloží obci doklad týkající se očkování dítěte a doklad o své vazbě na trh práce.

6.2 Podání žádosti

Obec by měla rodiče informovat o možných způsobech podání žádosti v souladu se správním řádem²¹, tj. zejména

- osobně na podatelně,
- poštou,
- datovou schránkou
- emailem s uznávaným elektronickým podpisem.²²

K jiným podáním obec nepřihlíží a pokud tato skutečnost nastane, bylo by vhodné o tom rodiče vyzrozumět a poučit jej o správném způsobu podání. Datum podání žádosti je jednou z rozhodných skutečností pro vznik povinnosti obce a tuto skutečnost lze v rámci výše uvedených způsobů podání jednoznačně prokázat.

Adresát žádosti

Pro včasné podání žádosti je rovněž klíčová skutečnost, zda žádost byla podána obci, resp. některému z jejích orgánů, nebo zda ji rodič podal subjektu, který pod obec nespadá. Pro urychlení vyřízení žádosti se doporučuje upřesnit, zejména u velkých obcí, resp. měst, kterému konkrétnímu orgánu obce žádost podat, avšak žádost se považuje za včas podanou jakémukoli z jejích orgánů. V případě nesprávně zvoleného adresáta, tj. subjektu, který není orgánem obce, je sice žádost postoupena příslušnému subjektu, avšak za datum podání se v tomto případě podle správního řádu považuje až termín doručení žádosti některému z orgánů obce. Zvolením nesprávného adresáta by tak v konečném důsledku mohlo dojít ke zmeškání zákonného termínu pro podání žádosti, byť prvotně byla rodičem podána včas.

²⁰ To bude mít následně dopad na procesní postup při řízení o žádosti a vydání rozhodnutí ve smyslu, zda bylo žádosti vyhověno v plném rozsahu či nikoli, ačkoli na splnění zákonné povinnosti to nemá vliv.

²¹ § 37 odst. 4 správního řádu: Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu.

²² k podepisování elektronických dokumentů viz § 6 odst. 1 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce

6.3 Řízení o žádosti

Správní řízení o žádosti rodiče je zahájené dnem doručení žádosti příslušnému orgánu. Lhůta pro vyřízení žádosti v tomto případě není stanovena správním řádem, ale zákonem o DS, a to tak, že o způsobu splnění povinnosti obec rozhodne nejpozději 60 dnů před vznikem této povinnosti, tzn. 60 dnů před dosažením třetích narozenin dítěte. Lhůta je stanovena s ohledem na skutečnost, že žádost lze podat pouze v určitém časovém okamžiku, a to často s velkým předstihem před třetími narozeninami dítěte. Situace ohledně možných způsobů splnění povinnosti obce může být proměnlivá, proto je příhodné, aby o ní mohlo být rozhodnuto v aktuální chvíli.

Důvody zamítnutí žádosti

Obci dle zákona o DS vzniká povinnost zajistit podmínky pro péči o dítě, o niž rodič žádá, v případě, že jsou splněny související podmínky stanovené v § 13b zákona o DS. Obec je tedy povinna žádosti rodiče vyhovět, pokud nenastane některá z těchto skutečností:

- **Žádost je podána mimo zákonem stanovený termín**
Žádost musí být podána rodičem ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení rozhodnutí o nepřijetí dítěte do MŠ. Zde jsou tedy rozhodující dva termíny, a to termín doručení rozhodnutí o nepřijetí do spádové MŠ a termín podání žádosti o zajištění péče. Informace o obou termínech by měly být obci dostupné (termín doručení rozhodnutí o nepřijetí do spádové MŠ má k dispozici příslušná MŠ pro účely ověření včasného podání odvolání).
- **Podání žádosti nepředcházelo zamítnutí žádosti o přijetí k předškolnímu vzdělávání** Aby rodič mohl požádat obec o zajištění péče o dítě podle § 13b zákona o DS, musel nejprve požádat o přijetí tohoto dítěte k předškolnímu vzdělávání v termínu zápisu podle školského zákona. Tato žádost pak musela být rozhodnutím ředitele příslušné spádové mateřské školy zamítnuta²³. Danou skutečnost obec ověří u příslušné mateřské školy.
- **Žádost není podána rodičem dítěte**
Podání žádosti výlučně rodičem dítěte je další z rozhodných skutečností pro vznik povinnosti obce. Za rodiče se pro účely zákona o DS považuje též jiná osoba, které bylo rozhodnutím příslušného orgánu svěřeno dítě do péče nahrazující péči rodičů.
- **Nejedná se o dítě podle § 34 odst. 3 školského zákona**
Obci vzniká povinnost zajistit podmínky pro péči podle § 13b zákona o DS pro dítě, vůči kterému mu následně od 1. 9. po jeho třetích narozeninách vzniká povinnost zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání podle školského zákona, tj. zejména jde o děti, které mají místo trvalého pobytu, v případě cizinců místo pobytu, v příslušném školském obvodu.
- **Dítě není v příslušné věkové kategorii**
Rozhodnou skutečností je též věk dítěte. Povinnost obci vzniká v časovém rozmezí ode dne třetích narozenin dítěte do 31. 8. po třetích narozeninách dítěte včetně. Žádost musí

²³ Nevydá-li ředitel MŠ v rozporu se správním řádem rozhodnutí o nepřijetí dítěte do MŠ, obec žádost rodiče o zajištění výchovné péče o dítě dle zákona o DS vždy vyřídí. Pokud je zřizovatelem MŠ, požaduje po řediteli nápravu.

proto rodič podat v období předcházejícím školnímu roku, kdy dítě dosáhne třetích narozenin.

Pokud nastane některá z výše uvedených skutečností, obec žádost rozhodnutím zamítne. Před vydáním zamítavého rozhodnutí je povinna rodiče vyrozumět o právu seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k nim.

Kladné vyřízení žádosti

Pokud nenastal důvod žádost zamítnout, obec se zabývá způsobem, jakým bude žádosti vyhověno, resp. jak bude splněna její povinnost v této věci.

V průběhu řízení o žádosti se jeví jako přínosné, aby obec komunikovala s rodičem o možnostech kladného vyřízení žádosti. Zejména v případě, kdy rodič do žádosti uvede požadovanou variantu zajištění péče, kterou obec nemůže zajistit, doporučuje se informovat rodiče o dalších pro obec dostupných způsobech splnění povinnosti a pokusit se před vydáním rozhodnutí dospět ke společnému závěru, který bude přijatelný pro obě strany. Komunikace je na místě rovněž v případech, kdy je žádost rodiče formulována obecně – v průběhu vyřizování žádosti lze totiž nabídnout více způsobů splnění povinnosti a pro obec je vhodné znát variantu preferovanou rodičem.

Komunikace obce s rodičem v průběhu řízení o žádosti je součástí spisu a spadá mezi podklady pro vydání rozhodnutí. Pokud probíhá ústně, měl by být pořízen protokol o ústním jednání. V případě, kdy nelze žádosti vyhovět v plném rozsahu, např. pokud žádost není formulována pouze obecně, ale obsahuje též rodičem preferovanou variantu, kterou obec nemůže zajistit, je třeba před vydáním rozhodnutí umožnit rodiči seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k nim. V případě, kdy obec s rodičem prodiskutuje jiné dostupné varianty a dospějí ke společnému závěru přijatelnému pro obě strany, mělo by být vyjádření rodiče k takovému závěru zaznamenáno písemně jakožto jeho vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí a uloženo do spisu před vydáním samotného rozhodnutí. Obec rodiče o tomto postupu informuje ve chvíli, kdy ho o písemné vyjádření požádá.

Pokud obec žádosti vyhoví v plném rozsahu, tzn. žádost je formulována obecně pouze ve smyslu zajištění výchovné péče bez uvedené konkrétní požadované varianty, či obec vyhoví variantě, kterou rodič uvedl v žádosti, není třeba před vydáním rozhodnutí rodiče informovat o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k nim.

Souhlas rodiče se zajištěním péče mimo školský obvod spádové MŠ

Obec může splnit svou povinnost též zajištěním péče mimo školský obvod spádové MŠ, pokud rodič s touto variantou souhlasí. Obec pro možnost volby takové varianty musí obdržet souhlas rodiče a ten bude zahrnut mezi podklady pro vydání rozhodnutí. V rámci komunikace při probíhající řízení o žádosti je rodiči tato možnost nabídnuta a pokud není proti, vyjádří písemně svůj souhlas. Pokud byla původní žádost rodiče formulována v obecné rovině, bude tento souhlas doplněním žádosti, které lze následně vyhovět v plném rozsahu. Pokud původní žádost rodiče obsahovala jinou preferovanou variantu, rodič v rámci písemného souhlasu se zajištěním péče mimo školský obvod spádové MŠ prohlásí, že se jedná o součást podkladů pro vydání rozhodnutí.

6.4 Rozhodnutí o žádosti

Rozhodnutí o žádosti je třeba vydat **nejpozději 60 dnů před vznikem povinnosti obce**, tzn. nejpozději 60 dnů před dosažením třetích narozenin dítěte, kterému má být péče zajištěna. **Odvolání proti rozhodnutí není podle zákona o DS přípustné, tzn. nabývá právní moci dnem jeho doručení.** Vykonatelným se rozhodnutí stává v den vzniku povinnosti obce v případě, kdy rodič k tomuto dni doloží obci doklad týkající se očkování dítěte a doklad o své vazbě na trh práce a zároveň byly provedeny případné úkony ze strany rodiče dle výroku rozhodnutí, tj. uzavření smlouvy s poskytovatelem služby, nástup dítěte do mateřské školy. Pokud některá z těchto skutečností nenastala, rozhodnutí není vykonatelné a povinnost obce k příslušnému dni zaniká. Rozhodnutí dále přestane být vykonatelné ke dni, kdy přestane být plněna některá z příslušných zákonných podmínek ze strany rodiče.

Kladné rozhodnutí

V případě kladného vyřízení žádosti bude rozhodnutí obsahovat **výrok konkretizující způsob splnění povinnosti obce**. Pokud se bude jednat o některou z variant, kdy obec nabídne místo ve vlastní dětské skupině nebo zajistí místo v dětské skupině své příspěvkové organizace či jiného poskytovatele, nebo též o variantu zajištění péče mimo školský obvod spádové MŠ se souhlasem rodiče, musí být ve výroku rozhodnutí konkrétně uvedena příslušná dětská skupina, příp. mateřská škola mimo školský obvod spádové MŠ. V případě splnění povinnosti úhradou prokazatelně vynaložených nákladů bude výrok rozhodnutí formulován ve smyslu § 13b odst. 2 písm. b) zákona o DS. Výrok bude zároveň obsahovat konkrétní vymezení období, po které bude ze strany obce povinnost takto plněna, včetně předpokladu plnění příslušných zákonných podmínek ze strany rodiče.

V **odůvodnění** rozhodnutí je třeba uvést rozhodné skutečnosti vyplývající z podkladů pro vydání rozhodnutí, včetně např. souhlasu rodiče se zajištěním péče mimo školský obvod spádové MŠ, výběru jiného než rodičem preferovaného způsobu vyhovění žádosti apod.

Poučení by mělo obsahovat informaci, že odvolání proti tomuto rozhodnutí není přípustné.

Záporné rozhodnutí

Ve výroku záporného rozhodnutí by mělo být uvedeno, že žádost rodiče o zajištění podmínek pro výchovnou péči o dítě se **zamítá**.

Odůvodnění rozhodnutí musí obsahovat konkrétní informace o rozhodných skutečnostech, které vedly k zamítnutí žádosti.

V poučení by mělo být uvedeno, že odvolání proti tomuto rozhodnutí není přípustné.

6.5 Zánik povinnosti obce

Povinnost obce zajistit podmínky pro výchovnou péči **zaniká**, pokud:

- **Rodič nedoloží potřebné doklady** ke dni vzniku povinnosti (např. potvrzení o očkování, doklad o vazbě na trh práce).
- **Rodič odmítne uzavřít smlouvu o péči**, kterou mu obec nabídla na základě vydaného rozhodnutí (zde jen pozor na varianty, u kterých je nutný souhlas rodiče, např. nabídka

péče v jiné DS/MŠ mimo školský spádový obvod není bez souhlasu rodiče právně účinná – obec tedy nemůže považovat odmítnutí za zánik své povinnosti).

- **Rodič neuzavře smlouvu s DS nebo dítě nenastoupí do MŠ**, kterou obec zajistila mimo spádový obvod a rodič předtím vyslovil souhlas.

Povinnost obce zajistit podmínky pro výchovnou péči o dítě zaniká v případech, kdy nejsou splněny zákonné podmínky pro její realizaci. Konkrétně se jedná o situace, kdy rodič nedoloží potřebné doklady ke dni vzniku povinnosti, odmítne uzavřít smlouvu o péči, kterou mu obec nabídla, nebo odmítne, aby dítě nastoupilo do zařízení, které obec zajistila mimo spádový obvod a s jehož využitím rodič předtím vyslovil souhlas.

Je však třeba rozlišovat mezi **zánikem povinnosti** a jejím **splněním** – ve druhém případě se nemusí jednat o konečný stav, protože povinnost obce vůči dítěti trvá po celou dobu od třetích narozenin do 31. srpna. Zatímco zánik nastává v důsledku nesplnění podmínek ze strany rodiče nebo odmítnutí nabízené možnosti rodičem, splnění znamená, že obec nabídla péči v souladu se zákonem a rodič ji přijal nebo dítě do zařízení nastoupilo.

V průběhu plnění povinnosti může nastat **změna vynucená vlivem jiných okolností**, než nesplněním podmínek na straně rodiče – např. DS jiného poskytovatele s rodičem ukončí smlouvu. Pokud rodič oznámí tuto skutečnost obci s žádostí o řešení situace, obec se s rodičem domluví na jiném způsobu plnění povinnosti, avšak původní rozhodnutí nepozbývá platnosti, ani nelze vydat nové rozhodnutí. Je tedy ke zvážení, zda nepředejít obdobným situacím již při formulaci výroku původního rozhodnutí, a to zahrnutím více možných způsobů splnění povinnosti se stanovením konkrétního postupu jejich využití.

Vazba na trh práce

Obec by měla podmínku vazby na trh práce kontrolovat při vzniku povinnosti i průběžně. Rodič má dle zákona povinnost oznámit změnu do 10 dnů, je vhodné na toto upozornit např. ve vzorovém formuláři žádosti.

7. Ochrana osobních údajů (GDPR)

V rámci procesu zajištění výchovné péče o dítě od tří let věku obce zpracovávají osobní údaje dětí a jejich zákonných zástupců. Jedná se zejména o jméno, datum narození, adresu trvalého pobytu, zdravotní způsobilost dítěte, doklady o vazbě rodiče na trh práce a další údaje nezbytné pro posouzení nároku na službu.

Obce jsou v tomto procesu **správci osobních údajů** ve smyslu nařízení (EU) 2016/679 (GDPR) a musí zajistit, aby veškeré zpracování údajů bylo zákonné, transparentní a přiměřené účelu. Základním právním důvodem pro zpracování je **plnění právní povinnosti obce** dle § 11, § 13b, a § 16 zákona o DS.

Doporučené postupy pro obec:

- Informovat rodiče o účelu zpracování, rozsahu údajů, právním základu a jejich právech (např. formou informačního listu).

- Zajistit bezpečné uchovávání údajů, včetně elektronických systémů a fyzických dokumentů.
- Stanovit vnitřní pravidla pro přístup k údajům – kdo v obci má oprávnění s nimi pracovat.
- Spolupracovat s pověřencem pro ochranu osobních údajů (DPO – Data Protection Officer) – každá obec by měla mít určeného DPO, který poskytne metodickou podporu.
- Zajistit výmaz nebo archivaci údajů po uplynutí zákonné doby uchování.

8. Doporučení pro obce

Aby obce mohly efektivně plnit novou zákonnou povinnost zajistit podmínky pro výchovnou péči o dítě od tří let věku, je nezbytné, aby se na tuto roli připravily systémově, včas a s ohledem na místní podmínky. Níže uvádíme **klíčová doporučení**, která mohou obcím pomoci v praxi:

Zajištění kapacit včas

Obce by měly s předstihem plánovat a budovat kapacity pro péči o děti, a to jak prostřednictvím vlastních mateřských škol a dětských skupin, tak formou spolupráce s dalšími poskytovateli. Doporučuje se sledovat demografický vývoj v obci – například počet narozených dětí, migrační trendy nebo předpokládaný zájem o předškolní vzdělávání – a na základě těchto dat přizpůsobovat kapacity. Včasné plánování umožní obci reagovat pružně a předejít situacím, kdy nebude schopna zákonnou povinnost naplnit. Obce mohou též financovat potřebné kapacity s pomocí výzev na podporu vzniku a provozu dětských skupin, které jsou vyhlášeny v Operačním programu Zaměstnanost plus (OPZ+)“.

Spolupráce se školami a poskytovateli služeb péče o děti

Obce by měly navázat úzkou spoluprací s mateřskými školami, které působí na jejich území, tedy nejen s těmi, které zřizují, a s dalšími poskytovateli péče o děti. Je vhodné pravidelně zjišťovat kapacity mateřských škol, možnosti přijímání dětí mladších tří let a případné překážky. Doporučuje se také provádět průzkumy mezi rodiči, které pomohou obci lépe porozumět jejich potřebám.

Vymezení školských obvodů mateřských škol

Zvláštní pozornost by obce měly věnovat vymezení školských obvodů mateřských škol, protože nová povinnost zajištění péče je přímo navázána na školský zákon, a právě na školské obvody. Je nezbytné, aby obce měly školské obvody správně stanovené a aktualizované. V případě nejasností nebo potřeby změny je nutné zahájit včasnou komunikaci s příslušným krajským úřadem, který může pomoci s metodickým vedením i schvalovacím procesem.

Využívání nástrojů MPSV

Ministerstvo práce a sociálních věcí poskytuje obcím praktické nástroje, které jim mohou usnadnit rozhodování a administrativní procesy. Mezi tyto nástroje patří například **kalkulačka pro výpočet**

náhrady nákladů,²⁴ Balíček nástrojů pro obce,²⁵ metodické materiály, vzory smluv a rozhodnutí. Obce by měly tyto nástroje aktivně využívat, aby zajistily jednotný a správný postup.

Evidence žádostí a rozhodnutí

Obec by měla vést přehlednou a systematickou evidenci všech podaných žádostí o zajištění péče, rozhodnutí o způsobu jejího zajištění, dokladů předložených rodiči a dalších relevantních dokumentů. Tato evidence je důležitá nejen pro kontrolní účely, ale i pro případné zpětné ověření postupu obce.

Komunikace s rodiči

Obce by měly aktivně informovat rodiče o možnostech péče, postupu při podávání žádostí a termínech, které je třeba dodržet. Komunikace by měla probíhat prostřednictvím dostupných kanálů – například webových stránek obce, obecního zpravodaje, sociálních sítí, vývěsek nebo osobních kontaktů na obecním úřadě. Jasná a včasná informovanost rodičů je klíčová pro hladký průběh celého procesu a může předejít nepříjemným situacím na obou stranách.

Zohlednění zájmů dítěte

Při rozhodování o formě péče je nezbytné zohlednit **zájmy dítěte**. To zahrnuje zejména snahu o zajištění stabilního prostředí, minimalizaci změn zařízení, respektování individuálních potřeb dítěte a jeho rodiny. Obec by měla vnímat dítě nejen jako objekt péče (jímž je z hlediska správního řízení), ale věcně jako aktivního účastníka procesu, jehož celková pohoda a vývoj jsou prioritou. Je třeba komunikovat s rodiči a respektovat znalosti rodičů o jejich dětech.

9. Otázky a odpovědi (FAQ)

V následující části přinášíme odpovědi na nejrůznější otázky vztahující se k povinnosti zajištění výchovné péče obcemi.

Může si rodič vybrat formu péče?

Ne. O způsobu zajištění péče rozhoduje obec v rámci zákonných podmínek. Rodič si nemůže vybírat mezi variantami. Přesto doporučujeme s rodiči o možných variantách maximálně komunikovat. Se souhlasem rodiče lze nabídnout i místo v mateřské škole nebo dětské skupině jiného poskytovatele mimo školský obvod spádové MŠ.

Co když rodič podá žádost opožděně?

Pokud rodič podá žádost později než 30 dnů od doručení rozhodnutí o nepřijetí dítěte do spádové MŠ, povinnost obce nevzniká. Nad rámec zákonné povinnosti může obec v rámci dobré vůle situaci s rodičem řešit.

Jak se postupuje při změně situace rodiče?

²⁴ Dostupné zde: <https://mpsv.gov.cz/povinnost-obce-zajistit-vychovnou-peci-o-dite>

²⁵ Dostupné zde: <https://mpsv.gov.cz/tsi-projekt-vytvoreni-komplexniho-monitorovaciho-a-evaluacniho-ramce-pro-predskolni-vzdelavani-a-peci-v-cr#dokumenty>

Rodič má zákonnou povinnost oznámit obci změny týkající se zdravotní způsobilosti dítěte a změny ohledně své vazby na trh práce, a to do 10 dnů od jejich vzniku.²⁶ Obec vyhodnotí, zda podmínky pro vznik povinnosti stále trvají. V případě, že podmínky již nejsou ze strany rodiče splněny, povinnost obce zaniká. Obec si tuto skutečnost poznamená do spisu a rodiče o ní písemně vyrozumí.

Jak je to s povinností obce u dítěte, které má narozeniny 1. 7. Vzniká povinnost zajistit podmínky pro péči o dítě přes prázdniny?

Ano. Povinnost obce vzniká ode dne třetích narozenin dítěte a trvá do 31. srpna téhož školního roku. Pokud dítě dosáhne 3 let v červenci, obec musí zajistit péči i během letních prázdnin.

Jaký bude postup v případě, kdy rodiče se zajištěním péče či vzdělávání mimo školský obvod spádové MŠ nebudou souhlasit a následně budou požadovat úhradu za službu ve stejné nebo jiné dětské skupině? Musí v takových případech obec hradit náklady, které rodič na tuto službu vynaložil?

Pokud obec nabídla rodiči zajištění péče mimo školský obvod spádové MŠ a nejedná se o DS zřizovanou obcí nebo její příspěvkovou organizací, jedná se o variantu, kterou zákon umožňuje pouze se souhlasem rodiče (§ 13b odst. 3 zákona o DS). Pokud rodič s touto variantou výslovně nesouhlasí, obec ji nemůže považovat za splnění své povinnosti. Nicméně pokud rodič následně umístí dítě právě do té dětské skupiny, kterou původně odmítl, a žádá úhradu nákladů, je třeba tuto situaci posuzovat s ohledem na smysl zákona. V takovém případě lze důvodně předpokládat, že rodič fakticky souhlasil s původně navrženým řešením, a že obec svou povinnost splnila již tehdy, kdy nabídku učinila. Následné požadování úhrady za službu, kterou obec již nabídla, může být v rozporu s účelem zákonné úpravy i s principem hospodárnosti. Obec tedy není povinna hradit náklady, které rodič vynaložil na službu, kterou mu obec již dříve nabídla jako formu splnění své povinnosti. Pokud rodič nabídku odmítl, ale následně ji využil, nelze považovat jeho postup za důvod pro dodatečnou kompenzaci.

Co když obec nabídne rodiči místo v obecní DS, která mu nevyhovuje, rodič by raději volil zajištění povinnosti úhradou nákladů na DS, do které již dítě dochází (typicky např. DS zaměstnavatele)?

Pokud obec nabídla péči v souladu se zákonem a rodič ji odmítl, povinnost obce zaniká. Obec není povinna hradit náklady, které rodič vynaložil na jinou službu.

Co když obec zvolí způsob plnění povinnosti skrze úhradu nákladů rodiči, ale ten má problém s nalezením služby? Může uplatnit náklady na zajištění výchovné péče i později než od třetích narozenin dítěte?

Ano, rodič může uplatnit náklady na zajištění výchovné péče i později, než od třetích narozenin dítěte – pokud obec zvolila jako způsob plnění povinnosti úhradu nákladů a rodič nemohl službu ihned využít. Povinnost obce trvá po celé období od třetích narozenin dítěte do 31. srpna daného

²⁶ Podle § 13b odst. 5 zákona o DS se obdobně použijí ustanovení o tom, jak rodič dokládá lékařský posudek (očkování) a vazbu na trh práce i související změny poskytovateli (§ 11 odst. 2 a 3 zákona o DS) také u dokládání těchto skutečností obci, tj. do 10 dnů ode dne vzniku změny.

školního roku. Pokud obec zvolí úhradu nákladů jako formu plnění (§ 13b odst. 2 písm. b) zákona o DS), není podmínkou, že rodič musí službu využít ihned. Rodič může službu najít a začít využívat i později v průběhu tohoto období – např. až v červenci, pokud dříve nebyla dostupná.

Co když rodič neobdrží rozhodnutí o nepřijetí dítěte do spádové MŠ, jaká bude lhůta pro podání žádosti?

Je nutné rozlišit důvod, proč rodič rozhodnutí neobdržel.

1) Ředitel mateřské školy rozhodnutí o nepřijetí vůbec nevydal (nečinnost)

V tomto případě lhůta 30 dnů nemůže začít běžet, protože nebylo vydáno a doručeno žádné rozhodnutí, od něhož by se lhůta odvíjela. Rodič však může podat žádost obci kdykoli, jakmile se o nepřijetí dítěte dozví jiným způsobem (např. z neformální komunikace nebo ze zveřejněného seznamu přijatých dětí). Nečinnost ředitele MŠ nesmí být přičítána rodiči k tíži. Obec proto žádost musí přijmout a vyřídit. Obec si může nepřijetí dítěte ověřit komunikací s MŠ nebo nahlédnutím do seznamu nepřijatých dětí, který má k dispozici obecní úřad jako správce údajů poskytovaných školám podle školského zákona.

2) Rozhodnutí bylo vydáno a řádně doručováno, ale rodič si ho nepřevzal (běží fikce doručení)

Pokud ředitel rozhodnutí o nepřijetí vydal a doručoval je do vlastních rukou, ale rodič si je nepřevzal, použije se fikce doručení po 10 dnech. V tomto případě se za den doručení považuje poslední den úložní lhůty, a od tohoto dne začíná běžet lhůta 30 dnů pro podání žádosti obci. Pokud rodič žádost podá až po uplynutí této lhůty, povinnost obce nevzniká, protože žádost byla podána opožděně.

Co když se uvolní místo v MŠ pro dítě, kterého se povinnost týká, později než 60 dnů před začátkem povinnosti? Typicky dítě narozené 1. 10., často se uvolňují místa v MŠ těsně před koncem prázdnin, případně některé děti nenastoupí – může obec své rozhodnutí změnit?

Zákon stanoví, že obec rozhoduje nejpozději 60 dnů před vznikem povinnosti. Pokud se později uvolní místo v MŠ, obec může v tomto smyslu s rodičem komunikovat, o využití předškolního zařízení rozhoduje rodič.

Jaký bude postup, kdy jeden z rodičů vyjádří nesouhlas nebo se objeví pochybnosti o shodě rodičů? Bude v těchto případech rozhodovat soud, stejně jako je tomu u neshody rodičů na vzdělávání dítěte?

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v § 876 předpokládá, že rodiče (popř. zákonní zástupci) dítěte rozhodují o záležitostech dítěte ve vzájemné shodě. Proto se předpokládá, že pokud se jeden rodičů v záležitostech dítěte nějak vyjadřuje vůči třetí osobě, ta je v dobré víře, že oba rodiče jednají ve shodě.

V případě neshody rodičů se postupuje obdobně jako u jiných rozhodnutí o vzdělávání dítěte. Pokud není možné dosáhnout dohody, může rozhodnout soud.

V případě, že se rodiče neshodnou na formě péče (např. jeden souhlasí s umístěním dítěte do dětské skupiny, druhý nikoli), obec musí postupovat tak, aby bylo zřejmé, že rodiče jednají ve shodě. Pokud se shoda neprokáže, obec by měla:

- vyzvat rodiče k dohodě, případně doložení souhlasu obou zákonných zástupců,

- odkázat rodiče na soud, který může rozhodnout o nahrazení souhlasu druhého rodiče (obdobně jako při neshodě na vzdělávání dítěte).

Jak postupovat v situaci, kdy dítě, u kterého vzniká povinnost, již chodí do DS mimo území obce? Může mu obec na období od třetích narozenin do začátku školního roku nabídnout jinou DS (např. pokud DS sami zřizují)?

O způsobu splnění povinnosti zajištění výchovné péče rozhoduje obec. Obec může nabídnout jinou DS, např. tu, kterou sama provozuje. Rodič však může zvolit zachování stávající péče. Pokud rodič se zvolenou variantou splnění povinnosti nesouhlasí a odmítne ji, povinnost obce zaniká. Doporučujeme však zohledňovat také zájem dítěte a komunikovat s rodiči, neboť na nich je následně posouzení, zda nabídku využijí, či nikoli.

Vztahuje se povinnost zajistit podmínky pro výchovnou péči na děti, které se do obce přistěhují v průběhu roku?

Povinnost obce zajistit výchovnou péči podle § 13b zákona o DS je navázána na řádné zápisy do mateřských škol, které probíhají v zákonem stanoveném termínu (v období od 15. března do 15. dubna; termín a místo zápisu stanoví ředitel mateřské školy v dohodě se zřizovatelem a zveřejní je způsobem v místě obvyklým). Tato povinnost se vztahuje na děti, které měly trvalý pobyt v obci v době zápisu a nebyly přijaty do spádové mateřské školy. Pokud se dítě přistěhuje do obce až po zápisu, obec nemá povinnost zajistit výchovnou péči podle § 13b zákona o DS. V takovém případě může být dítě přijato do MŠ nebo DS v průběhu školního roku, ale jde o rozhodnutí ředitele školy nebo poskytovatele služby péče, nikoli o zákonnou povinnost obce.

Vztahuje se povinnost zajistit podmínky pro výchovnou péči i na děti se specifickými potřebami? Co když obec nemá na svém území zařízení, které by mělo pro jejich přijetí vhodné podmínky?

Ano, povinnost se vztahuje na všechny děti, je nicméně třeba pro děti zajistit vhodné podmínky, což nemusí být v dostupných DS vždy možné. V takovém případě lze využít variantu splnění povinnosti úhradou nákladů rodiči.

Jak je to se splněním povinnosti, pokud obec nabídne místo v dětské skupině mimo školský obvod, ale na území obce?

V tomto případě záleží na tom, kdo dětskou skupinu provozuje a kde se nachází. Pokud se jedná o dětskou skupinu provozovanou obcí nebo právnickou osobou zřízenou obcí (např. MŠ, svazek obcí), není podmínkou, aby se zařízení nacházelo ve školském obvodu spádové MŠ [zákon tuto variantu považuje za plnohodnotné splnění povinnosti [§ 13b odst. 2 písm. a) bod 1 a 2 zákona o DS]], zároveň není vyžadován souhlas rodiče. Pokud rodič nabídku odmítne, povinnost obce zaniká. I tak může nastat situace, kdy je nabídnutá DS fyzicky nebo prakticky nedostupná – např. kvůli dopravní vzdálenosti, provozní době, nebo jiným omezením. Zákon však nepodmiňuje splnění povinnosti tím, že nabídka musí být pro rodiče ideální nebo pohodlná. Doporučujeme však, aby obec při rozhodování zohlednila zájmy dítěte a reálnou využitelnost nabídky. Pokud je zřejmé, že nabídka je pro rodiče fakticky nevyužitelná, může být vhodnější nabídnout jinou variantu – např. úhradu nákladů na jinou službu.

Co když v obci není MŠ, ani není stanoven školský spádový obvod?

Pokud obec nemá stanoven školský obvod spádové MŠ, a je tím ohroženo plnění povinného předškolního vzdělávání, může krajský úřad opatřením obecné povahy školský obvod vytvořit nebo rozšířit na dané území. V případě, že obec zřizuje pouze jednu mateřskou školu, tvoří školský obvod celé území obce. Obec má povinnost zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání i tehdy, pokud není zřizovatelem MŠ – například formou spolupráce se svazkem obcí nebo jiným zřizovatelem.

Jaké postavení mají městské části?

Zákon o DS výslovně nesvěřuje úkoly městské části nebo městskému obvodu, tyto úkoly plní přímo statutární město a jeho orgány. Svěření úkolů v plnění povinnosti obce dle zákona o DS městským částem nebo městským obvodům může být provedeno příslušným statutem.

Co když je zařízení pro rodiče fakticky nedostupné?

Zákon nevyžaduje, aby nabídka péče byla pro rodiče ideálně dostupná (např. pěšky nebo v docházkové vzdálenosti). Nicméně obec (např. města tvořená městskými částmi, které nemají vlastní právní subjektivitu) by měla při rozhodování zohlednit faktickou využitelnost nabídky – např. dopravní dostupnost, provozní dobu, kapacitu. Pokud je zřejmé, že nabídka je pro rodiče fakticky nevyužitelná, může být vhodnější nabídnout jinou variantu, např. úhradu nákladů.

Jak je to se svazky obcí?

Svazek obcí může být zřizovatelem dětské skupiny nebo mateřské školy. Obec může plnit svou povinnost prostřednictvím svazku obcí, pokud je jeho členem a má s ním uzavřenou dohodu o spolupráci.

Může obec změnit své rozhodnutí, například pokud se uvolní místo v DS, kterou obec sama zřizuje?

Obec nemůže vydané rozhodnutí o způsobu zajištění péče měnit, ani je zrušit a vydat nové, může však s rodičem komunikovat nové možnosti. Pokud rodič souhlasí s nově nabídnutou variantou zajištění péče, obec ji může rodiči poskytnout, vydané rozhodnutí tím však nepozbývá platnosti. Obec by takovou změnu včetně souhlasu rodiče měla řádně zdokumentovat. Nabízí se také možnost formulovat výrok původního rozhodnutí o zajištění výchovné péče tak, aby zahrnoval více možných způsobů splnění povinnosti se stanovením konkrétního postupu jejich využití.

Může obec splnit povinnost přijetím dítěte do spádové MŠ? Například v případě, že dojde ke změně situace a v MŠ se uvolní místo?

Viz předchozí odpověď – pokud už bylo vydané a doručené rozhodnutí, je možné jinou variantu zvolit pouze se souhlasem rodiče, přičemž vydané rozhodnutí tím nepozbývá platnosti. Je ke zvážení, jakým způsobem formulovat výrok původního rozhodnutí o způsobu splnění povinnosti obce, tj. zda ne/zahrnout více variant.

Musí být smlouva s rodičem v DS uzavřena na celotýdenní docházku? Jak se postupuje v případech, že rodič má zájem o zajištění péče pouze některé dny v týdnu nebo nepravidelně?
Smlouva s rodičem o poskytování péče v dětské skupině (DS) nemusí být uzavřena výhradně

na celotýdenní docházku. Zákon o DS umožňuje flexibilní formy docházky, včetně nepravidelné nebo částečné docházky, pokud je to v souladu s provozním řádem DS a kapacitními možnostmi poskytovatele. Avšak celotýdenní docházka musí být rodiči nabídnuta a umožněna – vychází se z rozsahu péče, jaký poskytuje MŠ, do které se rodič hlásil původně.

Co se stane, pokud obec nabídne rodiči možnost uzavřít smlouvu s externím poskytovatelem služby péče v dětské skupině, ale poskytovatel dítě odmítne?

Pokud obec nabídne rodiči možnost uzavřít smlouvu o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině s jiným poskytovatelem, splní tím povinnost pouze tehdy, pokud je tato možnost reálně využitelná. Pokud poskytovatel následně dítě odmítne, například z důvodu kapacity nebo nevhodnosti zařazení do kolektivu, avšak dítě i rodič jinak splňují zákonné podmínky, povinnost obce nezaniká. Nabídka, která není realizovatelná, nemůže být považována za splnění povinnosti. Jestliže rodič tuto skutečnost oznámí obci s žádostí o řešení situace, obec se s rodičem domluví na jiném způsobu plnění povinnosti, avšak původní rozhodnutí nepozbývá platnosti, ani nelze vydat nové rozhodnutí. Obec by mohla předejít obdobným případům formulací původního rozhodnutí tak, aby zahrnovalo více možných způsobů splnění povinnosti se stanovením konkrétního postupu jejich využití.

10. Další odkazy a přílohy

10.1 Odkazy

Kalkulačka MPSV pro obce dostupná na webu MPSV v části: <https://mpsv.gov.cz/povinnost-obce-zajistit-vychovnou-peci-o-dite>

Legislativní odkazy:

- § 13b zákona č. 247/2014 Sb. (zákon o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů)²⁷
- § 34, § 177 a § 178 zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon)²⁸
- zákon 500/2004 Sb., správní řád²⁹

10.2 Přílohy

1. Vzor žádosti rodiče
2. Vzor rozhodnutí obce – různé varianty

²⁷ <https://www.e-sbirka.cz/sb/2014/247/2026-01-01>

²⁸ <https://www.e-sbirka.cz/sb/2004/561/2026-01-01>

²⁹ <https://www.e-sbirka.cz/sb/2004/500/2025-07-01>

Adresát:

.....

(název obce)

.....

(adresa sídla OÚ)

Žádost o zajištění výchovné péče o dítě

**podle § 13b zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině
(dále jen „zákon o dětské skupině“)**

Žadatel (rodič):

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Adresa trvalého pobytu:

Adresa pro doručování,

pokud se liší od adresy trvalého pobytu:.....

Telefon:

E-mail:

Dítě:

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Adresa trvalého pobytu:

Důvod žádosti:

Dítě nebylo přijato k předškolnímu vzdělávání ve spádové mateřské škole

na základě rozhodnutí ředitele/ředitelky školy ze dne, doručeného dne

Žádost podávám ve lhůtě 30 dnů od doručení rozhodnutí.

Beru na vědomí, že

- dítě musí být řádně očkováno / mít doklad o imunitě / mít lékařsky potvrzenou kontraindikaci k očkování, a tuto skutečnost doložím nejpozději ke dni třetích narozenin dítěte.
- povinnost splnit podmínku vazby na trh práce ve smyslu § 13b odst. 1 písm. d) zákona o dětské skupině, a tuto skutečnost doložím nejpozději ke dni třetích narozenin dítěte³⁰.
- mám povinnost dokládat změny ve zdravotní způsobilosti dítěte a změny týkající se vazby na trh práce rodiče, a to vždy do 10 dnů ode dne vzniku změny.

Dne:

Podpis žadatele:

Nepovinná příloha: Kopie rozhodnutí o nepřijetí dítěte do MŠ

Nepovinné vyjádření k preferované formě zajištění výchovné péče o dítě (nad rámec žádosti, ke zvážení, zda do žádosti dát či ne):

.....

³⁰ Vazbu na trh práce dokládá jeden z rodičů dítěte. Jedná se o základní pracovněprávní vztah (vč. DPP/DPČ) nebo služebním poměr, studium v denní formě, evidence jako uchazeč o zaměstnání, poskytovatele služby péče o dítě v sousedské dětské skupině, povinnost platit pojistné na sociální zabezpečení, u OSVČ povinnost platit zálohy na pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, nebo péče o osobu blízkou ve II. – IV. stupni závislosti.

Obec

Č. j.:
Spis. zn.:
Dne:

Jméno a příjmení rodiče
Adresa místa pobytu rodiče

Vyřizuje:
Telefon:

ROZHODNUTÍ

Obec příslušná k rozhodování podle ustanovení § 13b odst. 4 zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dětské skupině“),

rozhodla/o

podle ustanovení § 13b odst. písm. (bodu) zákona o dětské skupině a ustanovení § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“)

o žádosti žadatele

..... (jméno a příjmení rodiče)
..... (adresa místa pobytu rodiče)
(dále jen „rodič“)

o zajištění podmínek pro výchovnou péči o dítě

..... (jméno a příjmení dítěte)
..... (datum narození dítěte)
..... (adresa místa pobytu dítěte)
(dále jen „dítě“)

takto:

VARIANTA 1 (§ 13b odst. 2 písm. a) bod 1. zákona o dětské skupině)

rodiči se navrhuje uzavření smlouvy o poskytování služby péče o dítě v Dětské skupině poskytovatele..... s místem poskytování služby , a to na období

Obec

VARIANTA 2 (§ 13b odst. 2 písm. a) bod 2. nebo 3. zákona o dětské skupině)

rodiči se zajišťuje možnost uzavřít smlouvu o poskytování služby péče o dítě v Dětské skupině poskytovatele..... s místem poskytování služby, a to na období

VARIANTA 3 (§ 13b odst. 3 písm. a) zákona o dětské skupině)

rodiči se na základě jeho souhlasu zajišťuje možnost uzavřít smlouvu o poskytování služby péče o dítě v Dětské skupině poskytovatele..... s místem poskytování služby, a to na období

VARIANTA 4 (§ 13b odst. 3 písm. b) zákona o dětské skupině)

rodiči se na základě jeho souhlasu zajišťuje přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole, a to na období

VARIANTA 5 (§ 13b odst. 2 písm. b) zákona o dětské skupině)

obec rodiči uhradí náklady, které rodič prokazatelně vynaložil na službu péče o dítě v dětské skupině poskytovanou podle zákona o dětské skupině nebo na předškolní vzdělávání v mateřské škole podle školského zákona nebo na péči o dítě poskytovanou podle živnostenského zákona, nejvýše do částky podle § 20a odst. 2 zákona o dětské skupině, a to po dobu

VARIANTA 6 – dvouvýroková varianta, kdy prvním výrokem je jeden z výroků uvedených ve variantě 1–5 a druhý výrok je určen pro řešení situace, kdy přestane být možné plnit povinnost obce podle prvního výroku (druhý výrok je tedy aplikovatelný při nemožnosti výkonu práv a povinností podle prvního výroku). Návrh znění druhého výroku:

obec..... zajistí podmínky pro výchovnou péči o dítě jiným způsobem podle § 13b odst. 2 písm. a) a b) zákona o dětské skupině anebo se souhlasem rodiče podle § 13b odst. 3 zákona o dětské skupině v případě, stane-li se výrok 1 po dobu trvání rozhodnutí nevykonatelný.

Odůvodnění

JEDNOTNÝ ÚVOD

Ve shora uvedené věci bylo podáním žádosti rodiče o zajištění podmínek pro výchovnou péči o dítě, vedené pod spis. zn. dne zahájeno řízení podle § 44 odst. 1 správního řádu. Rodič požádal obec o zajištění podmínek pro výchovnou péči o dítě, neboť nebylo vyhověno jeho žádosti o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání ve spádové mateřské škole, kterou řádně podal v termínu zápisu podle školského zákona. Rodič

Obec

dodržel 30denní lhůtu ode dne doručení rozhodnutí o nepřijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání.

VARIANTA 1:

Obec navrhla rodiči uzavřít smlouvu o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině s názvem..... a místem poskytování, kterou svým jménem obec provozuje. Splnila tak svoji povinnost zajistit podmínky pro výchovnou péči o dítě ve smyslu § 13b odst. 2 písm. a) bodu 1 zákona o dětské skupině, a to na období uvedené ve výroku rozhodnutí, které je obdobím ode dne třetích narozenin dítěte do 31. 8. po třetích narozeninách dítěte včetně.

VARIANTA 2:

Obec zajistila možnost rodiči dítěte uzavřít smlouvu o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině v dětské skupině s názvem..... a místem poskytování, a to s právnickou osobou, IČO:, se sídlem, kterou obec založila nebo zřídila. Splnila tak svoji povinnost zajistit podmínky pro výchovnou péči o dítě ve smyslu § 13b odst. 2 písm. a) bodu 2./bodu 3. zákona o dětské skupině, a to na období uvedené ve výroku rozhodnutí, které je obdobím ode dne třetích narozenin dítěte do 31.8. po třetích narozeninách dítěte včetně.

VARIANTA 3:

Obecse souhlasem rodiče zajistila rodiči možnost uzavřít smlouvu o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině s místem poskytování služby, tedy mimo školský obvod spádové mateřské školy /specifikace MŠ: *název mateřské školy, IZO, IČO, sídlo/*, do níž nebylo dítě přijato k předškolnímu vzdělávání, a to s jinou osobou poskytující tuto péči, tzn. poskytovatelem /specifikace poskytovatele: /*název, právní forma, IČO, sídlo/* s aktivním oprávněním. Tímto obec splnila svoji povinnost zajistit podmínky pro výchovnou péči o dítě ve smyslu § 13b odst. 3 písm. a) zákona o dětské skupině, a to na období uvedené ve výroku rozhodnutí, které je obdobím ode dne třetích narozenin dítěte do 31.8. po třetích narozeninách dítěte včetně. Souhlas rodiče byl udělen dne

VARIANTA 4:

Obec se souhlasem rodiče zajistila přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání mimo školský obvod spádové mateřské školy /specifikace MŠ: *název mateřské školy, IZO, IČO, sídlo/*, do níž nebylo dítě přijato k předškolnímu vzdělávání, a to v mateřské škole /specifikace MŠ: *název mateřské školy, IZO, IČO, sídlo/*..... Tímto obec splnila svoji povinnost zajistit podmínky pro výchovnou péči o dítě ve smyslu § 13b odst. 3 písm. b) zákona o dětské skupině, a to na období uvedené ve výroku rozhodnutí, které je obdobím ode dne třetích narozenin dítěte do 31.8. po třetích narozeninách dítěte včetně. Souhlas rodiče byl udělen dne

VARIANTA 5:

Obec bude hradit náklady, které rodič prokazatelně vynaložil na službu péče o dítě v dětské skupině poskytovanou podle zákona o dětské skupině nebo na předškolní vzdělávání v mateřské škole podle školského zákona nebo na péči o dítě poskytovanou podle živnostenského zákona, nejvýše však do částky ve výši (specifikovat dle

Obec

konkrétního nastavení) ve smyslu § 20a odst.2 zákona o dětské skupině, a to po dobu trvání povinnosti obce zajistit podmínky pro výchovnou péči o dítě. Tímto bude obec plnit svoji povinnost zajistit podmínky pro výchovnou péči o dítě ve smyslu § 13b odst. 2 písm. b) zákona o dětské skupině, a to na období uvedené ve výroku rozhodnutí, které je obdobím ode dne třetích narozenin dítěte do 31.8. po třetích narozeninách dítěte včetně.

VARIANTA 6:

Odůvodnění je třeba formulovat v tom smyslu, že výrok 2 je podmiňujícím výrokem, jehož právní účinky nastanou pouze v případě, dojde-li k naplnění odkladné podmínky spočívající v nemožnosti zajištění podmínek pro výchovnou péči o dítě podle výroku 1.

Poučení

Podle ustanovení § 13b odst. 4 zákona o dětské skupině není odvolání proti tomuto rozhodnutí přípustné. Rozhodnutí nabývá právní moci dnem jeho doručení, neboť podle ustanovení § 73 odst. 1 správního řádu je v právní moci rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání.

.....
(jméno oprávněné osoby, podpis, razítko)